

背景

中度智障特殊學校

對象：總智商約25-49的中度智障學童，60%為自閉症學童

特性：社交、溝通及語言表達和接收的能力有顯著的遲緩

1/3 診斷為無口語能力

學校特點：已建校24年，教學已累積相當豐富的經驗



研究週期

時段：2016年10月至2017年6月

研究前經教師同意，並配合學校的觀課評核系統參與計劃。

第一週期(2016年10-12月)

制訂量化及質化課堂觀察表(圖一、二)

第二週期(2017年1-3月)

- 進行上學期課堂錄影
- 使用觀察表，對課堂錄影進行分析

第三週期(2017年4-6月)

- 教學分享會中歸納出提升CRS的策略
- 選取4名老師進行下學期課堂錄影
- 使用觀察表，對課堂錄影進行分析
- 比較CRS 表現(圖三)



何謂C.R.S.?

溝通 (C-Communication)

- 自閉症同學最主要的障礙在語言及溝通發展
- 溝通障礙，不利於學習及社交
- 成為情緒及行為問題的根源
- 影響自信心的建立
- 阻礙學習進度



師生關係 (R-Relationship)

- 溝通和關係互相影響，教學中不能缺少
- 師生關係不能在一朝一夕建立
- 使用表情、動作、獎勵等，有助提升學生的互動動機，提升課堂參與



結構化的課堂規劃 (S-Structure)

- 有目的及有系統的整合，能幫助同學去理解課堂的組織
- 減低同學因不能理解課堂的期望而產生的焦慮
- 學校所收取近六成學生為自閉症，在教學流程及班房組織的安排上，更需要結構化的安排



紀錄方法



目的：紀錄及分析教師在課堂使用教學策略改善C.R.S. 的情況

有意義的溝通 (C)

口語：要求要求、尋求協助、提問、指示、表達感受等
非口語方面：功能性、日常性或形容性的手勢或動作、用手指指出、給予、展示等

- 施教者作出誘發，有回應的 ✓ 無回應 x (由同學間引發，加註S)；
- 學生主動示意，施教者有回應的 + 無回應 -。

良好關係 (R)

當以動作、說話或表情令到學生與教師在關係上有改變。以 1-5分評量，1分為非常不快或負面，5 分為非常快樂或歡愉，3分是中性的情緒或無特別表情；當接收者由中性情緒作出有正面回應時，例如：展現笑容、眼神接觸、願意接受指示或邀請、表情歡愉等，分數會由3升為4或5

課堂組織與佈局 (S)

- 當在課堂中教師讓學生清楚知道下列元素就給予 ✓
- 班房的區域 / 不同地區的功能，例如：排隊區、工作 / 做課業位置、休閒區、冷靜區、學習 / 輔導區等
- 教學流程，例如：本課節是什麼、本課節學習目標 / 內容、下課節是什麼等
- 學習活動的步驟 / 要求 / 成功準則
- 獎賞方法



觀察紀錄例子請見圖一、圖二

適合中度智障學生的教學法

從不同學科/教學領域及課堂的觀察、課堂錄像及參與同事的諮商，大致可歸納以下教學要點(節錄)：

說話方面

合宜的提問能引發學生答問題；

老師能清晰地說出重點字句；說話快慢高低；

共同關注方面

與學生一同拍掌、拍一拍學生的肩、握手、擊掌；

用誇張的表情及聲調；有笑容；與學生有目光接觸

教具方面

充足預備合宜的教材教具：咪、實物、多媒體；

視覺提示(包括圖象和文字運用)、使用溝通卡、工作

結構方面

清晰呈現包括學習目標 / 步驟 / 內容 / 成功準則；

清晰說明班房規則；照顧學習差異及班房的區域 / 佈局

獎勵方面

正向和針對性的讚賞；一對一的讚賞；

讚賞口號(如"very good very good")

學生姓名	Communication (✓, x, +, -, S)	Relationship (1, 2, 3, 4, 5)
學生A		4
學生B		4
學生C		444
學生D		4(*)
學生E		44444
學生F		4
學生G		44
學生H		3444
學生I		434

*引導另一較主動學生令較被動學生有反應

課堂組織	評分 (0-2)
學習目標 / 步驟 / 內容 / 成功準則	2
教學流程，教學時間分配	2
方法：獎賞，規則，照顧學習差異	1
班房的區域 / 不同地區的功能 / 佈局	0
其他：	(i.e. 可安排一些能力較佳的同學坐在兩旁，能力稍遜的同學坐在中間)

曾運用的有效策略 / 安排：

- 大組教學(圍圈坐)
- 視覺提示(互動教學板)包括圖象和文字的運用
- 運用提問的方式引發學生答問題
- 多媒體教學
- 實物教學配合
- 2人一組進行學習活動
- 同學歸類分析

表一：觀課錄影前後使用觀察表比較，數據以數碼表示(圖三、圖四)

學習細項	學期	教師甲	教師乙	教師丙	教師丁
1.能提升Communication 有意義的溝通	上學期	3	3	3	3
	下學期	4	4	5	4
2.Relationship 良好關係	上學期	4	4	4	4
	下學期	4	4	5	3
3.Structure 課堂組織與佈局	上學期	3	3	4	4
	下學期	4	4	5	4

圖一：課堂觀察表例子 (C, R)

圖二：課堂觀察表例子 (S)

圖三：老師上下學期觀課比較使用CRS 表現

討論、總結及展望

- 1) 教師們在後測沒有顯著的進步，原因可能是由於兩次觀課分析相距之時間不足半年，因此我們可以理解到，在進行教學質素評估之前測和後測時，宜應給予更長的時間，在不影響繁忙日常教學工作的前提下，提供多次的教學策略反思、檢討和修正，讓教師有足夠時間改善，並提升專業水平。
- 2) 由於我們所觀察到的教學策略較為狹窄，因此建議在未來的研究中，在觀察及追蹤個別學生，面對不同教師的教學時，他們的學習進展和學習效能CRS 的比重、互動如何帶來個別和班本的影響將是CRS研究中重要的課題。
- 3) 建議研究「CRS」三者策略性的互動及運用，有助推動教學的質素。
- 4) 展望：本年度的行動研究是以教師為本體，「CRS」三個基本的教學元素是一個基本框架去幫助老師檢視所進行的教學活動是否具備促進學生學習的條件，並對發揮正面功用。利用「CRS」框架作教學溝通、關係及結構的思考平台，反思班房的實況，進一步選取和加強的有效介入策略。

參考資料

王大延、莊冠月 (1998)。《結構性教學對增進自閉症學童認知能力之成效研究》。國科會研究報告。
宋維村 (編著) (2000)。自閉症學生輔導手冊。臺南，國立台南師範學院。
郭思樂 (2001)。《教育走向生本》(2015再版)。北京：人民教育出版社。
容家駒、李兆庭、黃健雲 (2016)。返璞歸真回歸教學基本：與中度智障及自閉症譜系障礙學童建立溝通、關係及結構化課堂規劃校本文化的歷程。
C. Drew, & M. L. Clifford (2006)。Intellectual Disabilities Across the Lifespan (9th Edition)。N.J.: Pearson.

聯絡及查詢

學校網址：www.lokjun.edu.hk
電郵地址：cljs@caritaslokjun.edu.hk
學校地址：沙田大圍文禮路39號
電話：+852 2609 1111；傳真：+852 2601 9236



文章 (全文)